

Püspökladány város településrendezési eszközeinek 2025. évi 2. módosításával kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékelése						
Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv megnevezése	Ügyintézője	Iktatószám	Szükségesnek tartja-e a környezeti vizsgálatot	Egyéb észrevétel	Tervezői válasz
01.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	Apagyi Beáta	30409/3608-1/2025.ált.	Nem.	Adatot szolgáltat.	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.
02.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Vágó Gergő	HB/15-ERD/09990-2/2025	Nem.	Jogszabályi tájékoztatást ad.	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.
03.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Kovács Tamara	HB/NEF/00954-2/2025	Nem.	-	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.
04.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.	Csürke Gábor	18536-2/2025	Nem nyilatkozott.	A módosításokhoz általános jogszabályi előírások betartása mellett hozzájárul.	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.
05.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00154/2/2025	Nem.	Kéri annak megvizsgálását, hogy az 1. módosítási pontban vártlozásra tervezett védelmi erdőterület megszüntethető-e.	Köszönjük az észrevételt. Az erdőterület megvizsgálásra került. A megszüntetésre kerülő erdőterület nem adattári erdőterület, jogszabályi előírás annak megszüntetését nem tiltja.
					A 3. módosítási pont esetében az új övezet bevezetése kapcsán kéri az új övezet megnevezését módosítani, úgy, hogy az az OTÉK előírásaival összhangban legyen.	Köszönjük az észrevételt. Az új övezet megnevezése módosításra került.
					A szabályozási tervlapokon a feliratok egymásra takarásának megszüntetését kéri.	Köszönjük az észrevételt. Rendelettervezet melléklete az értelmezést elősegítő módon került javításra.
06.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Farkas Friderika	BP/FNEF/03756-2/2025	Nem nyilatkozott.	A hatóság véleményezési lehetőségének hiányát állapította meg.	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.

07.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Kertész Tamás	HB/15- NTO/02657- 2/2025	Nem.	-	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.
08.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Bozóki-Ernyey Katalin	BP/2602/0053 7-2/2025	Nem.	Jogszabályi tájékoztatást ad. Kezdeményezi az ÉKM- nél a régészeti lelőhely vizsgálatát.	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.
09.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	Kiss Balázs	HNPI-03123- 2/2025	Nem.	A területek természetvédelmi érintettségéről ad tájékoztatást, valamint javasolja a Pusztai Vvö helyszínre egyedi szabályok megállapítását.	Köszönjük a véleményt és tájékoztatást. A Vvö. helyszínre jelen módosítás során egyedi szabályok meghatározására nincs mód, mivel tervezési területtel nem érintett.
10.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály	Matkó-Szepesi Marianna	HB/17- JHNY/00690- 2/2025	Nem, egyik szakterületet érintően sem.	A területek érintettségéről és magasabb rendű jogszabályi előírásokról ad tájékoztatást.	Köszönjük a véleményt, tájékoztatást.